

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O

(číslo 1994/2012-3.4/ra)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Marek Danko

2. Identifikačné číslo

34 323 317

3. Sídlo

Kukučínova 253/90, 962 12 Detva

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Výroba drevnej štiepky, Vígláš

2. Účel

Účelom je zriadenie prevádzky na zber a zhodnocovanie drevných odpadov zo spracovania dreva a výroby reziva. Účelom je vytvoriť podmienky na zhodnotenie odpadov a vrátiť ich ako zhodnotený produkt do procesu ďalšieho spracovania, resp. výroby vo forme drevnej štiepky na energetické využitie najmä ako palivo, alebo materiálové využitie v drevospracujúcom priemysle podľa požiadaviek trhu.

3. Užívateľ

Marek Danko, Kukučínova 253/90, 962 12 Detva

4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Detva
Obec:	Vígláš
Katastrálne územie:	Vígláš
Parcelné číslo:	918, 921, 922, 925, 1336

Navrhovaná činnosť je situovaná v okrajovej časti obce, severovýchodne od zastavaného územia obce. Bude zriadená v priestoroch spoločnosti Agrorev spol. s r.o., ktoré má spoločnosť Marek Danko v dlhodobom prenájme. Druh pozemku sú zastavané plochy a nádvorja.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby.....	júl 2011
Predpokladaný termín ukončenia výstavby.....	august 2011
Predpokladaný termín začatia prevádzky.....	august 2011
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky....	trvalá prevádzka (daná životnosťou technológie)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Areál firmy navrhovateľa je tvorený objektmi bývalého poľnohospodárskeho družstva s uzamykateľnou bránou. Areál má vybudovanú základnú infraštruktúru, napojenie na cestnú sieť je verejnou komunikáciou. Má vybudovanú vlastnú studňu na úžitkovú vodu, pripojenie na elektrickú energiu s transformátorovou stanicou. Splaškové odpadové vody sú čistené vo vlastnej biologickej ČOV VH-6. S novou výstavbou objektov sa neuvažuje.

Druhy zhodnocovaných odpadov

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
17 02 01	drevo	O
19 12 07	drevo iné ako uvedené v 19 02 06	O
20 01 38	drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O

Vzhľadom na uvedené z odpadu 03 01 05 sa budú využívať len kusové zložky odpadu, t. j. odrezky a odpadové drevo.

Technické a technologické riešenie

Výrobné a skladovacie priestory

Celková pôdorysná plocha pre navrhovanú činnosť má rozmery cca 30x60 m. Výrobný priestor má rozmery 12x20 m, t.j. 240 m². Bude na ňom umiestnená technologická linka na výrobu drevnej štiepky. Plocha bude spevnená betónovou platňou a cestnými panelmi. Pre skladovanie dovezených drevných odrezkov budú slúžiť plochy o výmere 400 m². Skladové priestory pre dovezené odrezky z dreva sú navrhnuté na spevnených, nezastrešených plochách spolu s manipulačnými plochami na pohyb dopravných a manipulačných prostriedkov.

Skladové a manipulačné plochy budú spevnené cestnými panelmi, usporiadané na pohyb mechanizmov. Dovezené drevené odrezky budú skladované voľným uložením na spevnenú plochu podľa spracovaného technologického projektu, resp. výkresu v.č. TP – 17/08 – 2. V sklade odrezkov bude priebežne skladované cca 300 m³ materiálu. Jednotlivé ložné plochy skladu odrezkov budú zabezpečené vhodnými podperami proti prípadnému pádu, alebo zosunutiu odrezkov. Nasekaný zhodnotený drevný odpad, štiepka, bude skladovaný v sklade expedície. Plocha o rozmeroch 16x12 m, celkom 192 m², bude spevnená zhutneným štrkopieskom frakcie 16/32 mm.

Prehľad plôch

Označenie plochy	Názov plochy	Plocha v m ²
1.01	sklad drevnej štiepky	400
1.02	pracovisko štiepkovania	240
1.03	sklad štiepky	192
1.04	manipulačné plochy	550

Technologický súbor (navrhovaná linka)

Technologická linka bude pozostávať z týchto častí – stabilná hydraulická ruka, sklz k dopravníku, vstupný dopravník s indikátorom kovov, sekačka dreveného odpadu S 200x500-R1/75, pásový dopravník. Vstupný dopravník bude posúvať odrezky k štiepkovaču, Opatrený bude feromagnetickým indikátorom kovov. Jedná sa o líniový indikátor umiestnený pod žľabom dopravníka. Indikátor pri zistení feromagnetického kovu dáva signál k zastaveniu dopravníka a podávacieho zariadenia štiepkovača. Na výrobu štiepky je navrhnutá sekačka dreveného odpadu typové označenie S 200x500-R1/75. Štiepkovač je elektrické zariadenie

jednoduchej, robustnej a stabilnej konštrukcie, používané na štiepkovanie dlhšieho kusového dreveného odpadu všetkého druhu a inej biomasy. Spracovanie materiálu sa vykonáva pomocou rotujúceho sekacieho bubna, ktorý je umiestnený v zvarovanej skrini z oceľových plechov a profilov. Ďalej sa v rámci technologického popisu uvádzajú v zámere základné technické parametre stroja. Gumový pásový dopravník – výstupný je konštruovaný na konštantnú dopravnú rýchlosť 0,7 m.s-1, šírka pásu 600 mm, dĺžka 12 m.

Technologický postup zhodnocovania odpadov

Prísun odpadov

Odpady zo spracovania dreva a výroby reziva budú do zariadenia sústreďované systémom priebežného zvozu vozidlami navrhovateľa alebo spoločností zabezpečujúcich prepravu. Odoberané budú z prevádzok spracovania dreva a výroby reziva, s ktorými má navrhovateľ zmluvy o odbere. Podmienkami obsiahnutými v zmluvách o odbere je dĺžka odpadového reziva max. do 4 metrov a spôsob viazania odpadov pred odberom do štandardných balov. Z kvalitatívnych parametrov bude zadefinovaná hodnota vlhkosti odpadu do 35 %, t. j. stav po ich prirodzenom vysušení u pôvodcu. Hodnota vlhkosti bude môcť byť vyššia len v prípade, že to budú povoľovať následné kvalitatívne ukazovatele vyrobenej štiepky a pokiaľ bude dodávka vlhkejšieho odpadu na zhodnotenie vzájomne odsúhlasená dodávateľom a odberateľom. Technologický postup neurčuje vytváranie trvalých zásob odpadov z dreva pred ich spracovaním na výrobu drevnej štiepky v priestoroch navrhovateľa. Prísun odpadov od dodávateľa bude primárne podmienený kapacitou štiepkovača a zmluvným odberom drevnej štiepky. Podľa projektu je možné vytvárať len tzv. pohotovostné zásoby suroviny v množstve predstavujúcom jednodňovú kapacitu štiepkovača. Pre tieto pohotovostné zásoby bude vyhradené miesto na manipulačnej ploche. Pre určovanie hmotnosti dodávky drevného odpadu a pre účely expedície drevnej štiepky bude slúžiť existujúca mostová váha o váživosti do 50 t, ktorá sa nachádza v areáli firmy Agrorev spol. s r.o., s ktorou má navrhovateľ účelovú zmluvu na využívanie tohto zariadenia.

Výroba štiepky

K samotnej výrobe štiepky budú odrezky premiestňované pomocou nákladného motorového vozidla s hydraulickou rukou na manipulačnú plochu do priestoru štiepkovania. Tu bude odpad následne zmanipulovaný na sklz sekačky a na dopravník pomocou stabilného zariadenia hydraulickej ruky. Pracovníci budú odberať materiál z dopravníka a posúvať ho ďalej do sekačky. Podávacie valce sekačky budú posúvať odrezky, resp. odpad z dreva do priestoru bubna s nožovou hlavou, ktorá naseká štiepku parametrov podľa nastavenia stroja. Vyrobená štiepka bude pásovým dopravníkom transportovaná na skladovú plochu štiepky. V prípade nepriaznivého počasia a prerušenia expedície vyrobenej drevnej štiepky odberateľom, bude vyrobená a zhromaždená štiepka prekrytá plachtou z dôvodu ochrany pred zvýšením vlhkosti.

Expedícia

Finálny produkt je určený na energetické alebo materiálové využitie. Zásoby drevnej štiepky bude navrhovateľ udržiavať na úrovni 2-dňového potvrdeného zmluvného odberu. Expedícia drevnej štiepky pre odberateľa bude vykonávaná na základe zmluvy. Pre odvoz budú používané vozidlá, transportné veľkokapacitné súpravy navrhovateľa, alebo vozidlá zmluvného partnera zabezpečujúceho prepravu. Zo skladovej plochy štiepky ju budú pracovníci nakladať na expedíciu veľkokapacitnými súpravami typu Walking-floor pomocou polootočného nakladača Manitou MLT 731. Množstvo expedovaných odpadov bude zistené vážením na mostovej váhe spoločnosti Agrorev spol. s r.o.

Kapacita výroby

Kapacita	Mer. jedn.	Množstvo
Hodinová	t	7,5
Denná	t	60
Ročná	t	15 000

Parametre upraveného odpadu

Parameter	Mer. jedn.	Množstvo
relatívna vlhkosť	%	30
frakcia	mm	30 – 50
merná hmotnosť	kg/m ³	160 – 235
výhrevnosť	MJ/kg	14,1– 16,4
palivo na 1GJ	kg	73
objem paliva na 1GJ	m ³	0,33
obsah popola	%	0,3 – 1,0

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Zámer bol vypracovaný Ing. Vladimírom Zacharom v máji 2011. Na MŽP SR bol zámer činnosti vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doručený navrhovateľom 23.05.2011. Navrhovaná činnosť bola podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená podľa prílohy č. 8, do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 5 Zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov spaľovaním alebo zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov, časť A. Navrhovaná činnosť podlieha povinnému hodnoteniu bez limitu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 5332/2011-3.4/ra zo dňa 13.04.2011. Zároveň navrhovateľa upozornilo, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v ďalších krokoch posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona.

Na základe doručených stanovísk k zámeru a po zvážení environmentálnych rizík pripravovanej činnosti, rozsahu spracovania zámeru, pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru a výsledkov prerokovania rozsahu hodnotenia za účasti starostu dotknutej obce, kde v rámci diskusie navrhovateľ reagoval na doručené stanoviská, MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracovať. Pre ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až § 39 zákona. V ďalších krokoch posudzovania zámer plnil funkciu správy o hodnotení. O tejto skutočnosti informovalo MŽP SR všetkých účastníkov procesu posudzovania listom č. 5332/2011-3.4/ra zo dňa 18.08.2011. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 dní od doručenia tohto listu informovala verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR ako príslušný orgán v rámci procesu posudzovania rozoslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 *dotknutej obci* a zároveň *povoľujúcemu orgánu* (obec Vígľaš), *rezortnému orgánu* (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), *dotknutým orgánom* (Banskobystrický samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Zvolene, Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene, Obvodný úrad vo Zvolene, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene).

Oznam so základnými údajmi o zámere bol zverejnený na internetovej stránke MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 09.06.2011. Obec Vígľaš sprístupnila zámer verejnosti od 13.06.2011 po dobu 21 dní.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Obec Vígľaš listom č. 490/2011 zo dňa 07.09.2011 ako dotknutá obec, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, v súlade s ustanovením § 34 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámila, že dňa 20.09.2011 o 12.30 hod. sa uskutoční verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v zasadačke Obecného úradu vo Vígľaši. Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní zúčastnili navrhovateľ, spracovateľ zámeru, zástupca obce, zástupcovia OÚ ŽP Zvolen a 9 občanov.

V zázname z verejného prerokovania sa uvádza:

Obec Vígľaš v súlade s ustanovením § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť o doručení predmetného zámeru prostredníctvom vyhlásenia obecným rozhlasom a vyvesením na úradnej tabuli obce a zároveň oznámila, že do uvedeného zámeru je možné nahliadnuť a robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na Obecnom úrade vo Vígľaši, denne v čase úradných hodín.

Obec Vígľaš zároveň v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámila, že dňa 20.9.2011 sa uskutoční verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) v zasadačke Obecného úradu vo Vígľaši. Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti Obec Vígľaš vyhotoví záznam a bude doručený v súlade s ustanovením § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušnému orgánu do siedmich dní od verejného prerokovania.

Dňa 15.08.2011 bolo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť. Výsledkom z predmetného prerokovania bolo prejednanie pripomienok vznesených k zámeru, ktorými boli hlavne:

- problematika dopravy – presmerovanie nákladnej dopravy mimo ulicu Malinovského a určenie dopravného značenia
- problematika hluku – navrhovateľ súhlasil s vybudovaním protihlukovej steny v prevádzke.

MŽP SR po predložení predmetného zámeru a všetkých stanovísk k zámeru podľa § 32 zákona, listom číslo 5332/2011 zo dňa 18.08.2011 určilo, že správu o hodnotení pre pripravovanú činnosť nie je potrebné vypracovať.

Ako dôvody pre umiestnenie sa v zázname z verejného prerokovania uvádza:

Miesto: pozemok parcely KN-E 918, 921, 922, 925, 1336 k. ú. Vígľaš

Navrhovaná činnosť „Výroba drevnej štiepky, Vígľaš“ je zariadením na zhodnocovanie odpadov zo spracovania dreva a výroby reziva v k. ú. Vígľaš v súlade s požiadavkami vyhlášky MŽP SR

číslo 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch. Navrhovaná činnosť sa bude uskutočňovať v priestoroch bývalého poľnohospodárskeho družstva. To znamená, že sa jedná o pôvodné plochy a objekty bývalého poľnohospodárskeho družstva. Celková pôdorysná plocha pre navrhovanú činnosť má 30 x 60 m². Výrobný priestor 12 x 20 m², na ktorom bude osadená technologická linka. Účelom je vytvoriť podmienky na zhodnotenie odpadov a vrátiť ich ako zhodnotený produkt do procesu ďalšieho spracovania vo forme drevnej štiepky. Zariadenie bude slúžiť na zber a dočasné skladovanie prevzatých drevených odpadov od dodávateľských firiem a organizácií, následné zhodnocovanie týchto odpadov na navrhovanom technologickom zariadení a uskladnenie vyrobenej drevnej štiepky pred jej expedíciou odberateľovi.

Počas verejného prerokovania predmetného zámeru sa riešila nasledovná problematika:

- problematika dopravy – presmerovanie nákladnej dopravy mimo ulicu Malinovského a určenie dopravného značenia – Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Zvolene, okresný dopravný inšpektorát listom číslo ORPZ-ZV-OD11-51-0115/2011 zo dňa 15.8.2011 vydal vyjadrenie k určeniu dopravných značiek na miestnej komunikácii v obci Vígľaš,
- problematika hluku – navrhovateľ súhlasil s vybudovaním protihlukovej steny v prevádzke.

Boli prečítané všetky pripomienky k predmetnému zámeru a písomné vyjadrenia k týmto doručeným stanoviskám, ktoré tvoria prílohu tohto záznamu. Občania, ktorí podali pripomienky boli účastníkmi verejného prerokovania a v rámci diskusie boli prečítané vyjadrenia k ich stanoviskám opätovne prejednané.

Verejné prerokovanie bolo ukončené s tým, že verejnosť nemá námietky voči koncepcii predmetného zámeru, keď budú rešpektované ich požiadavky týkajúce sa hluku a dopravy. Tým, že sa navrhovateľ k vyriešeniu tejto problematiky zaviazal aj na prerokovaní na MŽP SR na prerokovaní zámeru a aj so starostom obce, bude navrhovateľ v ďalších krokoch, ktoré vyplývajú z legislatívy uvedené požiadavky riešiť najmä však v stavebnom konaní, kedy uvedené požiadavky už budú riešené konkrétne. Záznam z verejného prerokovania zapísala Ing. Nemcová. Záznam z verejného prerokovania spolu s prezenčnou listinou bol doručený MŽP SR dňa 30.09.2011 a je súčasťou archivovanej dokumentácie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky k správe o hodnotení (zámeru)

Na príslušný orgán boli doručené nižšie uvedené písomné stanoviská.

Obec Vígľaš (list č. 374/11 zo dňa 01.07.2011)

Obec Vígľaš k predloženému zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko:

1. Zámer nesprávne uvádza výrobu drevnej štiepky ako navrhovanú činnosť. V súčasnosti navrhovateľ svoju činnosť už vykonáva.
2. Nesúhlasíme s presmerovaním akejkoľvek nákladnej dopravy cez ulicu Malinovského.
3. Nesúhlasíme s bodom 3. v kap. IV. – „Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie (Vplyvy na obyvateľstvo)“, ktorá nerieši vplyv na obytnú zónu, ale len na výrobné priestory. Hluk a vibrácie totiž nadmerne zaťažujú susediacu obytnú zónu.
4. Zámer komplexne nerieši nakladanie s odpadmi v celej prevádzke.
5. Zámer musí obsahovať aj posúdenie vhodnosti dopravy cez účelovú komunikáciu 571 odborne spôsobilou osobou.

Na základe uvedených pripomienok Obec Vígľaš žiada dopracovať zámer o pripomienky obce vyplývajúce z pripomienok dotknutých občanov.

Obec Vígľaš (list č. 374/11 zo dňa 04.07.2011)

Obec Vígľaš k zámeru v zákonnej lehote zaslala **4 písomné stanoviská verejnosti.**

❖ *Budáč Jozef, Malinovského 469, Vígľaš (list zo dňa 28.06.2011)*

K úmyslu f. Worldwood Slovakia spustiť prevádzku nového štiepkovača mám ako obyvateľ ulice, na ktorej je sídlo spoločnosti nasledovné výhrady:

- nadmerný hluk zariadenia nesmie prekročiť zákonom stanovenú hladinu hluku,
- prevádzka štiepkovača len v dňoch okrem nedele a sviatkov a len do 20 hod.,
- prašnosť nesmie presiahnuť zákonom stanovené množstvá,
- pripojenie zariadenia na elektrickú sieť a jeho prevádzka nesmie spôsobovať výpadky el. prúdu pre obyvateľov obce,
- nákladné autá dovážajúce alebo odvážajúce drevnú hmotu nesmú prechádzať ulicou Malinovského, nakoľko spôsobujú nadmerný hluk a vibrácie, ktoré môžu spôsobiť poškodenie rodinných domov a tiež zhoršujú bezpečnosť premávky na ulici a ničia povrch vozovky,
- dovoľujem si upozorniť na skutočnosť, že v areáli spoločnosti sa stavia alebo robia stavebné úpravy na nevysporiadaných pozemkoch.

❖ *Strelec Pavel, Malinovského 10/56, 962 02 Vígľaš (list zo dňa 27.06.2011)*

Vo vyjadrení k žiadosti o zriadenie prevádzky štiepkovača v priestoroch bývalého JRD na Malinovského ulici vo Vígľashi sa uvádza: V prvom rade treba povedať, že prevádzka funguje už niekoľko rokov čo nám, občanom uvedenej ulice spôsobuje značné problémy a to najmä ťažkou dopravou na tejto ulici, zvýšenou prašnosťou či už spôsobenou samotnou dopravou suroviny, hotovou štiepkou a prázdnyimi kamiónmi, alebo samotnou prevádzkou štiepkovacieho zariadenia. Samotní vodiči nerešpektujú pomery, ktoré sú dané samotnými rozmermi a stavom vozovky o čom svedčia aj dopravné nehody, ktoré sa už stali. Len šťastiu môžeme vďačiť za to, že tu nevyhasol ľudský život. Po ulici sa pohybuje často aj veľa detí a je len otázka času, kedy sa niečo stane, čo v našej obci všetci dobre poznáme. Ďalej by som chcel upozorniť na to, že v priestoroch bývalého JRD hniezdili bociany. Dnes ich už tam nevidieť a aj uvedená linka by mohla byť toho príčinou. Čiže, ako je vidieť je tu veľa dôvodov na to, aby prevádzka nebola povolená. Ani nezamestnanosť v našej obci to nijako nerieši, lebo som zistil, že sú tam zamestnaní len dvaja ľudia z Vígľasha, čo je veľmi málo na to, aby sa to vyrovnalo problémom, ktoré prevádzka spôsobuje.

❖ *Stanovisko obyvateľov obce Vígľaš podpísané 26 občanmi (list zo dňa 28.06.2011)*

V stanovisku k Zámeru výroby drevnej štiepky v priestoroch bývalého JRD Vígľaš, ktorý predkladá p. Marek Danko, Kukučínova 253/90, 962 12 Detva sa uvádza:

V úvode musíme konštatovať, že v tomto prípade sa nejedná o zámer na „zriadenie“ prevádzky na výrobu drevnej štiepky, ale o „zlegalizovanie“ prevádzky, ktorá funguje už niekoľko rokov bez príslušných povolení. So zriadením prevádzky, na voľnej ploche v takej forme ako ho navrhuje p. Danko nesúhlasíme z nasledovných dôvodov:

- nadmerný hluk – ktorý nám znepríjemňuje život nielen počas pracovných dní, ale aj cez víkendy. Nadmerný hluk má najväčšiu intenzitu vtedy, keď fúka vietor od juhovýchodu. V zámere sa tvrdí, že prevádzka je mimo obytné zóny, ale to nie je pravda, pretože prevádzka susedí s obytnou zónou a najbližší dom je vo vzdialenosti len cca.200 m. Na nadmerný hluk sme sa už v minulosti niekoľkokrát sťažovali, žiaľ bez úspechu,
- otrasy – ktoré spôsobujú kamióny jazdiace cez obytnú zónu len niekoľko metrov od našich domov, čím dochádza k praskaniu múrov našich domov. Okrem toho devastujú cestu, ktorá na takéto zaťaženie nebola dimenzovaná, spôsobujú hluk a znečisťujú okolie.

Nemáme výhrady voči tomu, aby uvedená prevádzka fungovala, ale nevidíme dôvod, prečo by mal niekto ničiť náš majetok a znepríjemňovať nám život hlukom a prachom, len aby dosiahol svoj osobný prospech. Preto s navrhovanou prevádzkou na výrobu štiepky budeme súhlasiť len za podmienky že pracovisko štiepky bude v uzatvorenom priestore, kamióny nebudú prechádzať

obytnou zónou, ale iba smerom na Hájnikovú a Čierny most, kde nie sú obytné domy. Okrem toho chceme upozorniť, že v priestoroch bývalého JRD Vígľaš bola na našich pozemkoch vytvorená nelegálna skládka odpadu, realizuje sa stavba bez stavebného povolenia.

❖ *Výboh Dušan, Malinovského 18, 962 02 Vígľaš (list zo dňa 27.06.2011)*

V pripomienkach k zámeru Výroba drevnej štiepky, Vígľaš sa uvádza:

- V časti II. bod 4 Charakter navrhovanej činnosti v prvom odstavci sa mylne navrhovaná činnosť uvádza ako nová činnosť. Výroba drevnej štiepky už existuje.
- V bode 5. Umiestnenie navrhovanej činnosti sa uvádza, že budú využité priestory a objekty bývalého poľ. družstva. Je potrebné doložiť zmenu využitia stavieb.
- V poslednom odstavci už spomenutého bodu sa uvádza, že sa tam nevykonáva žiadna činnosť. V súčasnosti tam prebieha výroba drevnej štiepky.
- V bode 7. Termín začatia a skončenia výstavby sú uvádzané nereálne termíny.
- V bode 8. v časti Stručný opis riešenia sa uvádza, že prevádzka má vlastnú biologickú čistiareň odpadových vôd VH-6. Žiadam predložiť užívacie povolenie od príslušného vodohospodárskeho orgánu.
- V tabuľke č. 2 je uvedené „Drevo iné ako 19 020 06“. Taký odpad Katalóg odpadov nepozná.
- V bode 8.2 Technické a technologické riešenie sa hovorí, že celková pôdorysná plocha má rozmer cca 30x60 m, čo je 1 800m². Súčet plôch podľa tabuľky č. 3 je 1380 m². Je potrebné bližšie upresniť výmeru plôch, lebo ide o zastavané plochy.
- V bode 8.2 je popísaný aj zamýšľaný štiepkovač S 200x500-R1/75. V jeho základných technických parametroch nie je uvádzaná hlučnosť stroja v dB. Tento údaj je potrebné doplniť, lebo ak bude tak hlučný ako stávajúci štiepkovač, budú prekročené hraničné hodnoty hluku aj v okolí.
- Bod 8.3 časť Prísun odpadov druhý odstavec hovorí o pohotovostnej zásobe suroviny ktorá sa rovná jednodňovej kapacite štiepkovača, čo je podľa zámeru podmienené kapacitou štiepkovača, ale v kapitole 8.2 Výrobné a skladové priestory sa v treťom odstavci uvádza, že v sklade odrezkov bude skladované 300m³ materiálu.
- V časti IV. Bod 1.1., sa opätovne uvádza, že sa jedná o navrhovanú činnosť. Tá prevádzka už existuje.
- V bode 1.5 Doprava a iná infraštruktúra sa píše, že na dopravu odpadov a odvoz výrobkov sa bude vykonávať po E571 v smere Detva-Malý Sliač-Hájniková-areál, extravilán obce mimo zastavané územie obce a tak nebude vplývať na kvalitu prostredia v obci. Skutočnosť je úplne iná. Odpady a aj výrobky sa vozia cez ulicu Malinovského, čiže, zastavaným územím. Z nevhodnosti konštrukcie cesty na ulici Malinovského až po križovatku s cestou smere na Malý Sliač pre kamiónovú dopravu navrhujem dať vypracovať odborne spôsobilej osobe posudok o vhodnosti využívania tejto cesty pre nákladnú dopravu. Túto potrebu zdôvodňujem tým, že v danom úseku už nákladná doprava spôsobila niekoľko vážnych dopravných nehôd. V tabuľke č. 24 sú zavádzajúce údaje, hlavne v časti doprava zamestnancov.
- V tej istej kapitole sa uvádza, že parkovanie prepravných súprav bude pri prevádzkovom objekte, ktorý nie je predmetom posudzovania, ale doprava je predmetom posudzovania, tak je potrebné v záujme ochrany podzemných vôd dokladovať ako bude nakladané so zrážkovými vodami z uvedených plôch.
- V bode 1.7 je uvedený nejestvujúci odpad.
- V bode 2.1 Ovzdušie navrhujem dať vypracovať odborne spôsobilej osobe posudok ohľadom prašnosti a rozptylu prachových častí do okolia a až potom určiť veľkosť zdroja znečistenia. Ďalší odstavec v tejto kapitole hovorí o vplyve kamiónovej dopravy na kvalitu ovzdušia ako o zanedbateľnom vplyve, lebo prevažne bude v intraviláne obce. Nesúhlasím, lebo doprava je v súčasnosti po ul. Malinovského a je malý predpoklad, že navrhovateľom bude presmerovaná. V tejto kapitole sa ďalej popisuje ako zdroj znečistenia občasné parkovanie dopravných techník.

- V bode 2.3 sa neuvádza, kde a ako budú dočasne skladované nebezpečné odpady, ktoré vznikajú počas prevádzky. Ďalej sa tu neuvádzajú odpady ako motorové a prevodové oleje a akumulátory.
- V bode 2.4 Hluk a vibrácie. Táto časť je spracovaná povrchno. Je tu uvádzaný zákon 355/2007 Z. z. a vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. Obe citované veci pojednávajú o hluku a požiadavkách na objektivizáciu hluku v životnom prostredí. Nakoľko posudzovaný areál bezprostredne susedí s obytnými domami, je potrebné dať vypracovať odborný posudok vplyvu hluku z prevádzky na životné prostredie, lebo v texte je uvedené, že pri prevádzke presahuje hluk 100dB.
- V bode 3. Vplyv na obyvateľstvo. Túto kapitolu hodnotím ako tendenčnú s cieľom bagatelizovať vplyv posudzovanej prevádzky na životné prostredie obyvateľov a preto žiadam vyriešiť hore uvedené pripomienky.
- V bode 10.1 Technické opatrenia, Opatrenia počas prevádzky, Odpadové hospodárstvo sa len konštatuje ako budú zhromažďované NO. Nehovorí sa podrobne o nakladaní s nimi.
- Web stránka Odpady-portál.sk sa o posudzovanej spoločnosti hovorí niečo iné, ako je uvádzané v zámere.

Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja (list č. 6967/2011/ODDUPZP-002 26651/2011 zo dňa 17.07.2011)

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá pripomienky k zámeru „Výroba drevnej štiepky, Vígľaš“ nakoľko jeho realizácia nie je v rozpore s územným plánom regiónu, ani s Programom hospodárskeho, sociálneho rozvoja BBSK. Vzhľadom k tomu, že sa má zámer realizovať v jestvujúcom areáli a jeho činnosť je zameraná na zhodnocovanie odpadov odporúčame, aby nebol ďalej posudzovaný podľa zákona.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 35725/2011 zo dňa 14.06.2011)

Navrhovateľa upozorňujú na skutočnosť, že pri prevádzke činnosti „Výroba drevnej štiepky, Vígľaš“ je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Obvodný úrad ŽP vo Zvolene (list č. A/2011/01003-3 zo dňa 01.07.2011)

Štátna správa ochrany prírody a krajiny

Predložený zámer je situovaný v území, kde platí podľa § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň ochrany. V blízkosti predmetnej lokality sa nachádza Chránený areál (CHA) Hrončička a to približne 300 m juhovýchodne od riešenej lokality. Predmetom ochrany chráneného územia je výskyt kriticky ohrozeného druhu: korunkovka strakatá (*Fritillaria meleagris*). Výskyt uvedeného chráneného a kriticky ohrozeného druhu je priamo viazaný na vodný režim a kvalitu vody, ktorá ho ovplyvňuje. Uvedená činnosť je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody iba v prípade vybudovania spevnených parkovacích plôch so zvedením dažďových vôd do odlučovača ropných látok. Tým bude možné vylúčiť negatívny vplyv znečistených vôd na CHA Hrončička prostredníctvom odvodňovacieho kanála, ktorý vedie od riešeného areálu poľnohospodárskeho družstva okrajom chráneného územia po jeho západnej hranici. Vzhľadom na predpokladaný veľký pohyb nákladných automobilov a iných mechanizmov i na samotnú výrobu štiepky považujeme za potrebné vybudovať plochy určené na parkovanie ako spevnené, zachytávať dažďovú vodu z nich a odvádzať ju do odlučovača ropných látok na prečistenie. Odlučovač ropných látok je v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. vodnou stavbou. Limitné hodnoty vypúšťaných odpadových vôd budú stanovené podľa Nariadenia vlády SR

č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dobrého stavu vôd. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny preto požadujeme doplniť správu o hodnotení o zachytávania a prečistenie dažďových vôd z parkoviska a spevnených plôch do odlučovača ropných látok.

Štátna správa odpadového hospodárstva

V predloženom zámere je riešenie problematiky odpadového hospodárstva spracované v postačujúcom rozsahu. Odpady, ktoré budú predmetom zhodnotenia sú zatriedené v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov s uvedením materiálovej bilancie a s popisom ďalšieho nakladania s nimi. V zmysle prílohy č. 2 k zákonu č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa jedná o zhodnocovanie odpadov činnosťou R12-Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. K predloženému zámeru nemáme pripomienky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

- Umiestnenie a činnosť plánovanej prevádzky bude vzhľadom na jej charakter potrebné zosúladiť s územným plánom a s tým súvisiacimi aktivitami a záujmami obce Vígľaš, s pripravovaným POH Banskobystrického kraja a následne obce Vígľaš, príslušnými smernicami Európskej únie resp. s iným koncepčným materiálom upravujúcim plánovanie umiestnenia prevádzok rôzneho charakteru, prípadne spracovateľských zariadení v k. ú. obce Vígľaš.
- Vzhľadom na skutočnosť, že plánovaná činnosť prezentovaná v predloženom zámere je charakterizovaná ako zhodnocovanie odpadov, v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve bude uvedená činnosť možná len na podmienky jej zosúladenia s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve (okrem iného na základe súhlasu udeleného podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch). K udeleniu vyššie uvedeného súhlasu môže byť na uvedenú činnosť zo strany OÚŽP vyžiadaný odborný posudok v zmysle prílohy č. 5 (bod II./1) k vyhláške č. 126/2004 Z. z. o autorizácii, o vydávaní odborných posudkov, o ustanovení osôb oprávnených na vydávanie posudkov a o overovaní odbornej spôsobilosti týchto osôb v platnom znení.
- Budúci prevádzkovateľ bude pri prevádzkovaní zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov z dreva povinný plniť povinnosti vyplývajúce z príslušných ustanovení zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a súvisiacej legislatívy.

Štátna vodná správa

Areál má vybudovanú základnú infraštruktúru, napojenie na cestnú sieť je verejnou komunikáciou. Má vybudovanú vlastnú studňu na úžitkovú vodu, pripojenie na elektrickú energiu s transformátorovou stanicou. Splaškové odpadové vody sú čistené vo vlastnej malej biologickej čistiarni odpadových vôd typu VH-6. Pre navrhovanú činnosť sa uvažuje so spotrebou vody pre sociálne a hygienické účely 4-och zamestnancov a 1 administratívneho zamestnanca, t.j. priemerná denná potreba vody sa predpokladá 540 l/deň=0,019 l/s a ročne 120 m³/rok. Predpokladané množstvo splaškových vôd sa rovná spotrebe vody, t.j. priemerná denná produkcia splaškových odpadových vôd bude 0,54 m³/deň; maximálna denná produkcia splaškových odpadových vôd bude 0,70 m³/deň a ročná produkcia 120 m³/rok. Pre prevádzkovanie navrhovanej technológie sa neuvažuje s technologickou vodou. Vody z povrchového odtoku budú odvedené na terén a bez prečistenia vsakujú do terénu. Vodný tok Slatina je od dotknutého územia vzdialený cca 700 m južne. Severovýchodným okrajom areálu a tiež východne od dotknutého územia vo vzdialenosti 250 m pretekajú bezmenné občasné vodné toky – melioračné kanály. Nie je predpoklad, aby za normálnych prevádzkových podmienok došlo k ohrozeniu povrchových alebo podzemných vôd ani vlastného zdroja úžitkovej vody. Riziko ohrozenia vôd je predstavované možnosťou havárie dopravného prostriedku. Takáto havária by mohla spôsobiť znečistenie povrchových alebo

podzemných vôd, čo je však málo pravdepodobné a v prípade vzniku takejto situácie by bola riešená operatívne. Voda pre sociálne účely (umývanie, sprchovanie, WC a pod.) je zabezpečovaná z vlastného zdroja úžitkovej vody. Splaškové vody budú zneškodňované na vlastnej čistiarni odpadových vôd. Technológia ktorá je navrhnutá v zámere nebude produkovať technologické odpadové vody. Navrhovaný zámer nezasahuje do citlivých ani zraniteľných oblastí NV SR č. 617/2004 Z.z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti a ani do ochranných pásiem vodárenských zdrojov. Z hľadiska záujmov chránených vodným zákonom, na základe predloženého zámeru, v rámci povinného hodnotenia, bez limitu, podľa zákona o posudzovaní, preukázať:

- právny stav jestvujúcej čistiarne odpadových vôd, vrátane posúdenia látkovej a hydraulickej kapacity postačujúcej aj pre navrhovanú činnosť, oprávneným projektantom pre vodné stavby;
- právny stav jestvujúcej studne;
- zabezpečenie proti potenciálnemu úniku ropných látok z dopravných prostriedkov.

Štátna správa ochrany ovzdušia

Z hľadiska ochrany ovzdušia tunajší úrad súhlasí s navrhovaným riešením, ale je potrebné pri realizácii stavby zabezpečiť technicky dostupnými prostriedkami obmedzenie úniku tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (list č. 2011/1488-422/M-Mi zo dňa 29.06.2011)

Podľa § 3 písm. m) a § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel k navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, nemajú námietky.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene (list č. ORHZ-ZV1-764/2011 zo dňa 14.06.2011)

ORHZZ vo Zvolene oznamuje, že ako orgánu štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi mu podľa zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov nevyplývajú kompetencie posudzovať, hodnotiť a vydávať stanoviská z hľadiska vplyvu na životné prostredie a k uvedenej stavbe sa bude vyjadrovať v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania v súlade s § 25 od. 1 písm. c) a § 28 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 40a, §40b, §40c vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov.

Obvodný úrad vo Zvolene (list č. ObU-ZV-CO-2011/01345-26 zo dňa 27.06.2011)

S realizáciou zámeru súhlasia bez pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanoviskám (list zo dňa 14.09.2011)

Vyjadrenie ku stanovisku Obvodného úradu životného prostredia:

Pripomienka: Štátna ochrana prírody a krajiny požaduje vybudovať spevnené plochy a parkoviská so zvedením vôd z povrchového odtoku do odlučovača ropných látok, aby sa zamedzil negatívny vplyv na CHA Hrončička prostredníctvom odvodňovacieho kanála, ktorý vedie od riešeného areálu okrajom chráneného územia po jeho západnej hranici.

Vyjadrenie: Prevádzka štiepkovača nevyžaduje potrebu trvalých parkovacích miest a nepredpokladá parkovanie dopravných prostriedkov. Navrhovateľ, Marek Danko, je len jedným z viacerých prevádzkovateľov, ktorí v areáli vykonávajú činnosť, nevlastní dopravné prostriedky a parkovacie plochy v areáli mu nepatria, (prevádzkuje ich GEOSTAV DETVA

s.r.o.), preto ani neboli predmetom „zámeru“. Dopravu suroviny pre výrobu štiepky a následnú expedíciu budú zabezpečovať externé firmy.

Vyjadrenie ku stanovisku Obce Vigľaš:

Pripomienka č. 1 a 3: Nejedná sa o navrhovanú činnosť, ale činnosť sa už vykonáva a negatívny vplyv hluku z činnosti výroby drevnej štiepky na obyvateľstvo (obdobne pripomienky v stanovisku p. Pavla Strelca, p. Jozefa Budáča, p. Dušana Výboha a v spoločnom stanovisku obyvateľov):

Vyjadrenie: V súčasnosti, (občasne v minulosti) sa vyrába v areáli drevná štiepka z okrajového, mäkkého, ihličnatého reziva stanovených kvalitatívnych parametrov (stanovený pevný podiel kôry, pevný podiel piliny, 100 %-ná frakcia štiepky) pre potreby papierenského priemyslu, ktorej odberateľom je papierenský priemysel. Takáto činnosť nepodlieha procesu schvaľovania podľa zákona EIA. Navrhovateľ len uvažuje v budúcnosti so spracovaním odpadu z dreva na výrobu drevnej štiepky podľa predloženého zámeru. Pre objektivizáciu faktorov pracovného prostredia pri jestvujúcej činnosti vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva rozhodnutie číslo spisu 2011/1281-1002-Kn v ktorom uložil prevádzkovateľovi vykonať počas skúšobnej prevádzky do 25.1.2012:

- Vykonať objektivizáciu hluku v pracovnom a životnom prostredí v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z.
- Predložiť na schválenie prevádzkový poriadok v zmysle § 52 zákona č. 355/2007 Z.z.
- Predložiť rozbor vzorky vody podľa NV SR č. 354/2006 Z.z.

Na základe vykonaných výsledkov merania hluku v prípade prekročenia povolených limitných hodnôt bude v rámci opatrení na zmiernenie vplyvu hluku na okolitú zástavbu a občanov obce pri pracovisku výroby drevnej štiepky zrealizované opatrenie, vybudovanie protihlukovej steny.

Pripomienka č. 2: Nesúhlas so smerovaním nákladnej automobilovej dopravy cez ulicu Malinovského. (obdobné pripomienky v stanovisku p. Pavla Strelca, p. Jozefa Budáča, p. Dušana Výboha a v spoločnom stanovisku obyvateľov)

Vyjadrenie: Pre obmedzenie nákladnej dopravy po ulici Malinovského aj inými nákladnými prostriedkami nielen prevážajúcimi drevnú štiepku, sa uskutočnili jednania obce so známymi dopravcami a boli prijaté opatrenia formou zápisnice. Okresným riaditeľstvom policajného zboru, okresným dopravným inšpektorátom vo Zvolene bolo listom číslo: ORPZ-ZV-OD11-51-0115/2011 zo dňa 15.8.2011 určené dopravné značenie na miestnej komunikácii v obci Vigľaš.

Opatrenia sa týkajú osadenia dopravných značiek B6, ktorým sa zakazuje vjazd nákladných vozidiel na ulicu Malinovského obojsmerne a tiež v obci osadenie značiek zákaz odbočenia na ulicu Malinovského takýmto vozidlám zo štátnej cesty E 571 (I/50).

Pripomienka č. 4: Zámer komplexne nerieši nakladanie s odpadmi v celej prevádzke

Vyjadrenie: Zámer rieši nakladanie s odpadmi v časti 2.3 Odpady (pozri str. 45 a 46 zámeru) a „Opatrenia počas prevádzky“ (pozri str. 56“ zámeru). Miesto zhromažďovania nebezpečných odpadov aby bolo v súlade s platnou legislatívou bude zriadené v priestoroch spoločnosti GEOSTAV Detva s.r.o. v areáli bývalého družstva.

Pripomienka č. 5: Posúdenie vhodnosti dopravy cez účelovú komunikáciu E571 odborne spôsobilou osobou.

Vyjadrenie: Autor stanoviska mal zrejme na mysli Malinovského ulicu, pretože E571 je štátna cesta Zvolen – Lučenec (označovaná tiež ako E58 alebo I/50). Požadované posúdenie vzhľadom na uvedené k pripomienke 4 nie je aktuálne a potrebné.

Vyjadrenia k stanoviskám obyvateľov obce Vigľaš, nezahrnutých vo vyjadrení k stanovisku obce:

p. Jozef Budáč, Malinovského 469, Vígľaš:

Pripomienka: Požiadavka na prevádzku v dňoch okrem nedele a sviatkov a len do 20.00 hod

Vyjadrenie: Zámer predpokladá prevádzku v pracovných dňoch, v jednozmennej prevádzke 250 dní v roku 8 hodín denne (pozri str. 41 a 43 zámeru)

Pripomienka: Prašnosť nesmie presiahnuť zákonom stanovené množstvá

Vyjadrenie: Problematika je spracovaná na strane 44 zámeru. Bude sa jednať v zmysle zákona o ovzduší o malý zdroj znečisťovania ovzdušia, pri ktorom je predpoklad len miestneho znečistenia ovzdušia (pracoviska), pretože technológia spracovania je sekanie a nie pílenie dreva.

Pripomienka: Pripojenie zariadenia na elektrickú sieť a a jeho prevádzka s možným dopadom na domácnosti

Vyjadrenie: Zariadenie bude napojené na jestvujúci elektrický rozvádzač v priestore areálu družstva (pozri str. 41 zámeru), ktorý je vo vlastníctve spoločnosti Stredoslovenská energetika a.s.

Upozornenie na stavebné práce a stavebné úpravy na nevysporiadaných pozemkoch patrí do kompetencie obce, resp. stavebného úradu.

p. Pavel Strelec, Malinovského 10/56, Vígľaš:

Pripomienka: Hniezdenie bocianov v areáli v minulosti a príčinná súvislosť ich nehníezdenia v súčasnosti s prevádzkou linky

Vyjadrenie: Hniezdenie bocianov v areáli v minulosti nie je zdokumentované ochranou prírody, ani potvrdené napr. opusteným hniezdom. V posledných viac ako troch rokoch nebol výskyt bociana v areáli a jeho blízkom okolí, resp. snaha o postavenie hniezda zaznamenané.

Pripomienka: Prevádzka linky rieši zvýšenie zamestnanosti v obci len minimálne o 2 zamestnancov

Vyjadrenie: Prínos prevádzkovania takéhoto zariadenia je predovšetkým ekologický, spočívajúci v zhodnocovaní využiteľných odpadov.

p. Dušan Výboh, Malinovského 18, Vígľaš

Pripomienka č. 2: Je potrebné doložiť zmenu užívania stavieb objektov kde sa navrhuje činnosť.

Vyjadrenie: Zámer – nerieši, bude riešené v príslušnom stupni povoľovania stavby, resp. činnosti

Pripomienka č. 4: Termíny začatia a ukončenia stavby sa uvádzajú ako nereálne

Vyjadrenie: Oproti plánovaným termínom došlo k časovému posunu, zahájenie výstavby investor predpokladá v decembri 2011 v závislosti od klimatických podmienok.

Pripomienka č. 5: p. Výboh žiada predložiť užívacie povolenie od príslušného vodohospodárskeho orgánu pre ČOV VH – 6.

Vyjadrenie: V procese posudzovania zámeru nie je požiadavka relevantná.

Pripomienka č. 6 a 13: V tab. č. 2 je nesprávne uvedené „drevo iné ako 19 020 06“

Vyjadrenie: Správny kód druhu odpadu znie 191206 (detto tab. 4. 25 na str. 43)

Pripomienka č. 7: Požiadavka na spresnenie plôch v bode 8.2

Vyjadrenie: V tabuľke č. 3 sú uvedené plochy podľa jednotlivých pracovísk z technologického projektu (celkom 1 382 m²). Údaj o celkovej pôdorysnej ploche (cca) 1 800 m² je len orientačný a uvedený podľa približných rozmerov kde sa z navrhovanou činnosťou uvažuje.

Pripomienka č. 8: V bode 8.2 chýbajúci údaj o hlučnosti stoja

Vyjadrenie: V technickej dokumentácii štiepkovača sa uvádza: „pri práci so strojom budú pracovníkom použité osobné ochranné pomôcky proti hluku 100 dB“. (Návod k používaniu – Sekačka dreveného odpadu S 200x500-R1/75 – str. 17)

Pripomienka č. 9: Týka sa rozdielných údajov o pohotovostnej a skladovej zásobe suroviny.

Vyjadrenie: z textu je zrejmé že je rozdiel medzi pohotovostnou a skladovou zásobou suroviny. Pohotovostná zásoba predstavuje podľa zámeru 60 m³ suroviny a je to množstvo, ktoré je potrebné aby bola zabezpečená efektívna výroba počas jednej celej pracovnej zmeny. Skladová zásoba predstavuje maximálne množstvo uskladniteľnej suroviny pre potreby výroby, aby sa eliminovali prípadné výdavky v dodávke suroviny.

Množstvo uskladnenej suroviny pripravenej na štiepkovanie nemá však žiadny vplyv na vytváranie „obávaných“ nepriaznivých vplyvov na životné prostredie, resp. obťažovanie obyvateľov svojimi účinkami nad prípustnú mieru.

Pripomienka č. 12: nie je vydokladované ako bude nakladané so zrážkovými vodami (vodami z povrchového odtoku)

Vyjadrenie: Prevádzka štiepkovača nevyžaduje potrebu trvalých parkovacích miest a nepredpokladá parkovanie dopravných prostriedkov. Navrhovateľ, Marek Danko, je len jedným z viacerých prevádzkovateľov, ktorí v areáli vykonávajú činnosť, nevlastní dopravné prostriedky a parkovacie plochy v areáli mu nepatria, (prevádzkuje ich GEOSTAV DETVA s.r.o.), preto ani neboli predmetom „zámeru“. Dopravu suroviny pre výrobu štiepky a následnú expedíciu budú zabezpečovať externé firmy.

Pripomienka č. 14: Návrh na vypracovanie odborného posudku ohľadne prašnosti a rozptylu prachových častí do okolia a následné určenie veľkosti zdroja

Vyjadrenie: K zámeru sa vyjadroval RÚVZ vo Zvolene, ktorý nevzniesol požiadavku na vypracovanie odborného posudku. Veľkosť zdroja sa určuje podľa objektívnych kritérií v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. resp. vyhlášky MŽ a RR SR č. 356/2010 Z. z.

Pripomienka č. 15: Kde a ako budú dočasne skladované (autor zrejme mal na mysli zhromažďované) nebezpečné odpady. Chýbajú mu informácie o motorových a prevodových olejoch a akumulátoroch.

Vyjadrenie: Odpady nebudú dočasne skladované. V zmysle zákona budú zhromažďované. Miesto zhromažďovania nebezpečných odpadov aby bolo v súlade s platnou legislatívou bude zriadené v priestoroch spoločnosti GEOSTAV Detva s.r.o. v areáli bývalého družstva.

Podľa uvedeného v zámere budú vznikať pri údržbe hydraulické oleje (nie motorové – jedná sa o elektrozariadenia) a taktiež nebudú predmetom vzniku opotrebované batérie a akumulátory, pretože pre prevádzku štiepkovacieho zariadenia nie je potrebný akumulátorový zdroj elektrického prúdu.

Pripomienka č. 16 a 17: Problematika hluku a vibrácií s konštatovaním povrchného spracovania a bagatelizovania problematiky.

Vyjadrenie: Ako je uvedené vyššie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Zvolene nemal pripomienky k spracovaniu časti zámeru v oblasti hluk a vibrácie a tak sa zrejme nejedná o povrchné spracovanie témy, resp. neznelosť legislatívnych noriem.

Areál bezprostredne susedí s pozemkami a s nehnuteľnosťami využívanými na bývanie, avšak od navrhovaného miesta činnosti je sú obytné domy vzdialené cca 300 m ZSZ smerom. Hluk 100 dB sa dosahuje podľa výrobcu zariadenia pri prevádzke zariadenia a nie vo vzdialenosti 200 - 300 m vo voľnej prírode s technickými prekážkami ako sú objekty a navrhovaná protihluková stena. O odbornom posudku o vplyve hluku rozhoduje odborný orgán.

Pripomienka č. 18: Vytýka sa spracovateľovi a predkladateľovi zámeru, že sa v ňom nehovorí podrobne o nakladaní s odpadmi.

Vyjadrenie: Už názov „zámer“ hovorí o tom, že tento nemôže riešiť podrobne veci, napr., o nakladaní s odpadmi, ktoré budú riešené v ďalšom stupni schvaľovania resp. povoľovania stavby.

Pripomienka č. 19: Nezrovnalosti v informáciách www.portal-odpady.sk a údajov zámeru

Vyjadrenie: Spracovateľ ani predkladateľ zámeru nenesie žiadnu zodpovednosť za údaje zverejnené na www.portal-odpady.sk bez ich súhlasu a bez autorizácie obsahu zverejneného textu.

Spoločné stanovisko 26 podpísaných občanov obce Vígľaš

Pripomienka: Pracovisko štiepky má byť v uzavretom priestore

Vyjadrenie: Z hľadiska navrhutej technológie a manipulácie s materiálom nie je uzavretý stavený objekt nutný. Realizácia navrhovanej podmienky by neúnosne predražila realizáciu zámeru, navyše by to obmedzilo manipuláciu a dopravu materiálu. Pripomienka sa vzťahuje zrejme k problematike hlučnosti zariadenia. Hlučnosť bude riešená na základe získaných výsledkov z merania hlučnosti a prípadnou výstavbou protihlukovej steny na základe výsledkov merania hluku.

Pripomienka: Kamióny nebudú prechádzať obytnou zónou, ale iba smerom na Hájnikovú.

Vyjadrenie: S takýmto riešením uvažuje aj zámer. Opatrenia už boli prijaté ako je to uvedené vo vyjadrení ku stanovisku obce.

Pripomienky k nelegálnym skládkam odpadu a stavbám bez stavebného povolenia sú v kompetencii stavebného úradu a obce Vígľaš.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Posudok podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona, na základe určenia MŽP SR (list č. 5332/2011-3.4/ra) vypracovala Ing. Anna Puškárová, Lihoveckého 9, 960 01 Zvolen, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pod č. 396/2006-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k zámeru, záznamu z verejného prerokovania, osobných poznatkov a skúseností z problematiky posudzovania, ako aj konzultácií s navrhovateľom a obhliadky lokality.

Podľa spracovateľky posudku predložený zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, je vypracovaný po formálnej, vecnej a obsahovej stránke podľa prílohy č. 9 zákona, člení sa na 9 kapitol na 60 stranách.

Z hľadiska úplnosti informácií si spracovateľka posudku vyžiadala od navrhovateľa chýbajúce informácie a oboznámila sa so zámerom aj na základe obhliadky lokality navrhovanej činnosti. Spracovateľka posudku dopĺňa údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie a opatrenia na ich zmiernenie z doplnenia informácií a z vlastných odborných vedomostí.

Navrhovateľ a spracovatelia zámeru pri návrhu činnosti vychádzali z platných legislatívnych predpisov a noriem v odpadovom hospodárstve, ochrane prírody a krajiny, ovzdušia, vôd a zdravia ľudí, ktoré zohľadnili v dostatočnom a adekvátnom rozsahu v technickom a technologickom riešení pre etapu prípravy, výstavby a prevádzky, pri hodnotení identifikovaných záporných vplyvov a následne pri návrhu vylučujúcich a obmedzujúcich technických, technologických, organizačných a prevádzkových opatrení a podmienok činnosti. Na posúdenie predložili z hľadiska úplnosti a kvality spracovania zámer na úrovni postačujúcej, ktorá obsahuje len nepodstatné nepresnosti a nedostatky.

Nezistili sa žiadne podstatné skutočnosti, ktoré by pri dodržiavaní legislatívnych podmienok činnosti, realizácii technických a organizačných opatrení navrhovaných v zámere významným spôsobom ohrozovali životné prostredie, zdravie obyvateľstva v dotknutom území a bezpečnosť a zdravie pracovníkov pri práci, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti v hodnotenej lokalite.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu činnosti vo variante, ktorý je predmetom zámeru, keďže zámer bol spracovaný jednovariantne. Návrh technického riešenia zodpovedá možnostiam, ktoré poskytuje dosiahnutý stupeň poznania a nespôsobí obmedzenia z hľadiska životného prostredia. Keďže sa jedná o realizáciu činnosti na existujúcej parcele, jednovariantné riešenie je opodstatnené. Spracovateľka odborného posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu zabezpečenia navrhovaných opatrení a podmienok.

Odborný posudok bol spolu s návrhom záverečného stanoviska doručený MŽP SR prostredníctvom navrhovateľa dňa 26.01.2012.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v jestvujúcom areáli vybavenom inžinierskymi sieťami. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v existujúcom areáli navrhovateľa, nedochádza k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Zaistením dobrého technického stavu obslužných mechanizmov počas prevádzky sa zníži riziko novej kontaminácie pôdy. Všetky plochy, na ktorých sa budú pohybovať mechanizmy musia byť len na spevnených plochách, riadne zabezpečených proti úniku ropných látok, čím nedôjde k poškodeniu horninového prostredia a pôdy. Kontaminácia pôd je možná iba pri náhodných havarijných situáciách.

Vplyvy na ovzdušie a hlukové pomery

Prevádzkou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Počas výstavby príde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a k vzniku emisií z výfukových plynov pri doprave stavebných mechanizmov. Počas prevádzky vzniknú emisie z výfukových plynov spôsobené dovozom a odvozom odpadov. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nebude mať výrazný vplyv na znečisťovanie ovzdušia.

Počas prevádzky zariadenia sa očakáva zvýšená hladina hluku a vibrácií z dôvodu manipulačnej činnosti strojov a zariadení. Prevádzkovými opatreniami je možné tlmiť hluk – ochranné pomôcky pre zamestnancov a vybudovanie protihlukovej steny. Vplyvy hluku na zamestnancov sa hodnotí ako významný a dlhodobý. Navrhovateľ musí zabezpečiť meranie hluku a v prípade potreby poskytnúť obsluhujúcim pracovníkom príslušné ochranné prostriedky.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Možným rizikom z hľadiska znečistenia podzemných vôd pri výstavbe by mohli byť len náhodné havarijné úniky zo stavebných mechanizmov. Prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá priamy vplyv na podzemné vody, ide len o nepriamy vplyv. V prevádzke sú nainštalované odlučovače ropných látok, ktoré slúžia na čistenie odpadových vôd.

V súvislosti s prevádzkou objektov môže byť ohrozená kvalita podzemných vôd únikom nebezpečných látok z používanej techniky, nesprávnou manipuláciou s nebezpečnými látkami, únikom nebezpečných látok zo skladovacích priestorov a objektov v areáli. Eliminácia nežiaducich vplyvov zariadenia na podzemné vody bude technicky zabezpečená

spevnenými plochami s odlučovačmi ropných látok na miestach, kde to bude potrebné. Opatrenia v prevádzkových dokumentoch musia byť dôsledne dodržiavané a takto eliminovať únik nebezpečných látok do okolia a následne zabrániť vzniku havarijného stavu a kontaminácii podložia, podzemných i povrchových vôd. Tieto vplyvy možno hodnotiť ako stredne významné.

Vplyvy na biotu

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce Vígľaš v bývalom areáli poľnohospodárskeho družstva, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí prvý stupeň územnej ochrany – všeobecná ochrana. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv a neovplyvní zdravotný stav rastlinných ani živočíšnych spoločenstiev v dotknutom, ale ani v okolitom území. Vo vzdialenosti približne 300 m juhovýchodne od danej lokality je Chránený areál Hrončička, ktorý môže byť ohrozený len v prípade zníženej kvality vodného režimu, za normálneho stavu by nemalo činnosťou dôjsť k jeho ovplyvneniu.

Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny

Realizácia zámeru v dotknutom území neovplyvní hodnotené územie a preto vplyv navrhovanej činnosti na scenériu a štruktúru krajiny sa môže hodnotiť ako nevýznamný.

Vplyvy na chránené územia

Vo vzdialenosti približne 300 m juhovýchodne od danej lokality je Chránený areál Hrončička, ktorý môže byť ohrozený len v prípade zníženej kvality vodného režimu, za normálneho stavu by nemalo činnosťou dôjsť k jeho ovplyvneniu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Počas výstavby sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť emisiami z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov, zhoršená dopravná situácia vplyvom zvýšenej dopravy stavebných mechanizmov, riziko úrazov, riziko požiaru. Vplyvy počas výstavby sú dočasné a sú eliminovateľné technickými opatreniami, sú hodnotené ako vplyvy menej významné.

Prevádzka objektu predstavuje výrobnú prevádzku, ktorá bude zdrojom hluku, ktorý však technickými opatreniami bude odstránený, aby nezneškodil kvalitu bývania v danom okolí. Počas prevádzky v pracovnom prostredí sú zamestnanci predovšetkým vystavení hluku a vibráciám, z manipulačnej činnosti strojov a zariadení, v prípade potreby budú používané ochranné pomôcky. Vplyvy sa považujú za priame, významné, dlhodobé.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na navrhované vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000).

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa

o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „Výroba drevnej štiepky, Vígľaš“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej a prevádzkovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na realizáciu sa odporúča variant uvedený v správe o hodnotení (zámere) a opísaný v časti II.6. tohto stanoviska – tzn. prevádzkovanie zariadenia na zber a zhodnocovanie drevných odpadov zo spracovania dreva a výroby reziva v existujúcej prevádzke spoločnosti, v katastrálnom území Vígľaš na parcele č. 918, 921, 922, 925, 1336.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho a dotknutých orgánov, dotknutej obce, orgánov štátnej správy a samosprávy, verejného prerokovania správy o hodnotení (zámeru), odborného posudku a na základe správy o hodnotení (zámeru) sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

- 1) Zabezpečiť neprekračovanie najvyšších povolených hladín hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre dané územie.
- 2) Zabezpečiť meranie imisií hluku vo vonkajšom prostredí vo vzťahu k zdrojom hluku, ktoré budú v prevádzke používané v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. a v prípade potreby navrhnuť vhodné technické a organizačné opatrenia na minimalizovanie hluku – protihlukovú stenu.
- 3) Minimalizovať prašnosť z prevádzky kropením spevnených plôch v prípade potreby.
- 4) Priebežne zabezpečovať, aby nedošlo k preplneniu kapacity zariadenia.
- 5) V prípade budovania parkovacích miest zabezpečiť zachytávanie a prečisťovanie dažďových vôd z parkoviska a spevnených plôch od odlučovača ropných látok.
- 6) Pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami (v prípade ich vzniku) dodržiavať opatrenia uvedené v § 39 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- 7) Nakladanie s komunálnym odpadom zosúladiť s predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a VZN obce Vígľaš.
- 8) V prípade potreby optimalizovať trasy dopravného napojenia prevádzky navrhovanej činnosti.
- 9) Realizovať ďalšie opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v zámere.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru, stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Taktiež bol zohľadnený spoločenský význam navrhovanej činnosti a možnosti eliminácie, minimalizácie a kompenzácie negatívnych dopadov posudzovanej činnosti. Z výsledku posudzovania vyplynulo, že v zámere odporúčaný realizačný variant navrhovanej činnosti je pri dodržaní odporúčaných podmienok pre etapu prípravy a realizácie stavby prijateľný a vhodný na realizáciu a je realizovateľný aj z hľadiska celkových vplyvov na životné prostredie.

Hlavnými problémami počas posudzovania zámeru navrhovanej činnosti bola problematika dopravy a problematika hluku. V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie už došlo k presmerovaniu nákladnej dopravy mimo ulicu Malinovského. Navrhovateľ súhlasil v prípade potreby s vybudovaním protihlukovej steny v prevádzke, čo je zohľadnené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre uvedenú navrhovanú činnosť boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere, v jednotlivých stanoviskách a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania odporúčaných podmienok pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe rozhodnutia príslušného stavebného úradu o povolení stavby. Tento povoľujúci orgán stanoví podmienky výstavby, ktoré navrhovateľ musí dodržať. Tieto podmienky zároveň predurčia aj podmienky prevádzky.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a vyhodnocovať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí príslušný povoľovací orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení, v zmysle § 39 ods. 3 zákona je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Výroba drevnej štiepky, Vígľaš“ **bola identifikovaná nasledovná zainteresovaná verejnosť**.

- Budáč Jozef, Malinovského 469, Vígľaš
- Strelec Pavel, Malinovského 10/56, 962 02 Vígľaš
- Výboh Dušan, Malinovského 18, 962 02 Vígľaš
- 26 obyvateľov ulice Malinovského, Vígľaš, ktorých kontaktné údaje sú k dispozícii na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor environmentálneho posudzovania
RNDr. Alexandra Jóbová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
so sídlom vo Zvolene

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania
Ministerstvo životného prostredia SR

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 06.03.2012